

A.S. 2019/2020 I.I.S. EDOARDO AMALDI
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA
TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

| INDICATORI GENERALI E SPECIFICI | DESCRIPTORI* | PUNTI 100/100 | PUNTI 20/20 | PUNTI 10/10 |
|---|---|------------------|----------------|-----------------|
| STRUTTURA | Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | ___/10 | | |
| | Coesione e coerenza testuale | ___/10 | | |
| GRAMMATICA / LESSICO | Ricchezza e padronanza lessicale | ___/10 | | |
| | Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura | ___/10 | | |
| | Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | ___/10 | | |
| CONOSCENZE / RIFLESSIONE CRITICA | Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | ___/10 | | |
| | | | | |
| COMPrensione – ANALISI INTERPRETAZIONE | Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza – parafrasi – sintesi) | ___/10 | | |
| | Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici | ___/10 | | |
| | Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) | ___/10 | | |
| | Interpretazione corretta ed articolata del testo | ___/10 | | |
| ALUNNO/A | PUNTEGGI** | ___ / 100 | ___/20 | |
| <hr/> | VOTO FINALE IN 10MI** | | | ___ / 10 |

*Per definire i livelli di punteggio si considerino come sufficienti i seguenti: 60/100 – 12/20 – 6/10.

**Il punteggio si intende calcolato in 100esimi come da QUADRO DI RIFERIMENTO allegato a D.M. 26/11/18 NOTA 19890 – la conversione in 20esimi prevede la divisione per 5, mentre la valutazione in 10mi prevede la successiva divisione per 2. VEDI DESCRIPTORI E CORRISPONDENZE PUNTEGGI RETRO PAGINA

| DESCRITTORI – PUNTEGGI | | | |
|--|----|---|----|
| INDICATORI GENERALI | | INDICATORI SPECIFICI – TIPOLOGIA A | |
| Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | | Rispetto dei vincoli della consegna | |
| L’elaborato non presenta alcuna forma di ideazione, organizzazione e pianificazione | 2 | Non rispetta in alcun modo i vincoli della consegna | 2 |
| L’elaborato presenta alcuni errori nell’organizzazione del discorso e risulta carente nell’ideazione | 4 | Rispetta i vincoli della consegna in minima parte | 4 |
| L’elaborato evidenzia una ideazione semplice ma pertinente e realizza connessioni corrette | 6 | Rispetta i vincoli fondamentali in maniera adeguata | 6 |
| L’elaborato evidenzia una buona ideazione, organizzazione e pianificazione del testo. | 8 | Rispetta i vincoli fondamentali in maniera completa | 8 |
| L’elaborato evidenzia una ricca ideazione ed ottime organizzazione e pianificazione del testo | 10 | Rispetta tutti i vincoli in maniera accurata e sicura | 10 |
| Coesione e coerenza testuale | | Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici | |
| L’elaborato è incoerente dal punto di vista logico-tematico e per nulla coeso nell’esposizione | 2 | Non comprende il testo né in senso complessivo né nei suoi snodi tematici e stilistici | 2 |
| L’elaborato presenta alcune incoerenze dal punto di vista logico-tematico ed errori nella coesione | 4 | Comprende solo parzialmente il senso complessivo del testo e solo alcuni snodi tematici | 4 |
| L’elaborato è coerente ed usa forme semplici, ma corrette, di coesione | 6 | Comprende con chiarezza il senso complessivo del testo e individua in modo corretto gli snodi tematici, ma non quelli stilistici | 6 |
| L’elaborato usa forme articolate di coesione e realizza una buona coerenza logico-tematica | 8 | | |
| L’elaborato usa forme complesse di coesione e realizza un’ottima coerenza logico-tematica | 10 | Comprende il senso profondo del testo e individua in modo preciso gli snodi tematici e stilistici | 8 |
| Ricchezza e padronanza lessicale | | Comprende il senso profondo del testo e individua in modo brillante gli snodi tematici e stilistici | 10 |
| Lessico generico, povero e del tutto inappropriato | 2 | Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica | |
| Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà | 4 | Non coglie gli elementi lessicali, sintattici, stilistici e retorici del testo proposto | 2 |
| Lessico semplice ma adeguato | 6 | Coglie in modo parziale e approssimativo gli elementi lessicali, sintattici, stilistici e retorici del testo proposto | 4 |
| Lessico specifico e appropriato | 8 | | |
| Lessico specifico, vario ed efficace | 10 | Coglie in modo chiaro e puntuale gli elementi lessicali, sintattici, stilistici e retorici del testo proposto | 6 |
| Correttezza grammaticale e uso corretto della punteggiatura | | Ricostruisce e analizza in modo accurato e personale gli elementi lessicali, sintattici, stilistici e retorici del testo proposto | 8 |
| Numerosi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura | 2 | | |
| Diffuse improprietà linguistico-grammaticali e nell’uso della punteggiatura | 4 | Ricostruisce e analizza in modo efficace ed esauriente gli elementi lessicali, sintattici, stilistici e retorici del testo proposto | 10 |
| Uso della punteggiatura adeguato, ma semplice, e correttezza grammaticale | 6 | | |
| Uso consapevole ed appropriato della punteggiatura e buona padronanza grammaticale | 8 | Interpretazione corretta ed articolata del testo | |
| Uso efficace ed espressivo della punteggiatura e completa padronanza grammaticale | 10 | Interpreta in modo confuso e senza alcuna articolazione il testo proposto | 2 |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | | Interpreta solo parzialmente e in modo poco articolato il testo proposto | 4 |
| Conoscenze pressoché nulle e assenza di riferimenti culturali | 2 | Interpreta correttamente il testo proposto, ma in modo non approfondito | 6 |
| Conoscenze lacunose e povertà dei riferimenti culturali | 4 | Interpreta in modo completo e preciso il testo proposto, con un’analisi ben articolata | 8 |
| Conoscenze adeguate e riferimenti culturali pertinenti | 6 | Interpreta in modo efficace e approfondito il testo proposto, con un’analisi ricca e articolata | 10 |
| Conoscenze complete e riferimenti culturali approfonditi | 8 | | |
| Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali multidisciplinari | 10 | | |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | | | |
| Non emerge alcun giudizio critico né valutazione personale | 2 | | |
| Limitata capacità critica e scarsa valutazione personale | 4 | | |
| Valutazioni personali semplici, ma corrette, e adeguata capacità critica | 6 | | |
| Buona capacità di giudizio espressa mediante valutazioni personali pertinenti | 8 | | |
| Ottima capacità di giudizio sorretta da valutazioni personali pertinenti e approfondite | 10 | | |