

**A.S. 2019/2020 I.I.S. EDOARDO AMALDI**  
**LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA**  
**TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

INDICATORI GENERALI E SPECIFICI	DESCRITTORI*	PUNTI 100/100	PUNTI 20/20	PUNTI 10/10
STRUTTURA	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	___/10		
	Coesione e coerenza testuale	___/10		
GRAMMATICA / LESSICO	Ricchezza e padronanza lessicale	___/10		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	___/10		
CONOSCENZE / RIFLESSIONE CRITICA	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	___/10		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	___/10		
COMPRENSIONE DEL TESTO CAPACITÀ ARGOMENTATIVA	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	___/10		
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	___/20		
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	___/10		
ALUNNO/A	PUNTEGGI**	___ / 100	___ / 20	
	VOTO FINALE IN 10MI**			

\*Per definire i livelli di punteggio si considerino come sufficienti i seguenti: 60/100 – 12/20 – 6/10.

\*\*Il punteggio si intende calcolato in 100esimi come da QUADRO DI RIFERIMENTO allegato a D.M. 26/11/18 NOTA 19890 – la conversione in 20esimi prevede la divisione per 5, mentre la valutazione in 10mi prevede la successiva divisione per 2. VEDI DESCRITTORI E CORRISPONDENZE PUNTEGGI RETRO PAGINA

DESCRITTORI – PUNTEGGI			
INDICATORI GENERALI		INDICATORI SPECIFICI – TIPOLOGIA B	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
L’elaborato non presenta alcuna forma di ideazione, organizzazione e pianificazione	2		
L’elaborato presenta alcuni errori nell’organizzazione del discorso e risulta carente nell’ideazione	4		
L’elaborato evidenzia una ideazione semplice ma pertinente e realizza connessioni corrette	6		
L’elaborato evidenzia una buona ideazione, organizzazione e pianificazione del testo.	8		
L’elaborato evidenzia una ricca ideazione ed ottime organizzazione e pianificazione del testo	10		
Coesione e coerenza testuale		Individuazione corretta di testi e argomentazioni presenti nel testo	
L’elaborato è incoerente dal punto di vista logico-tematico e per nulla coeso nell’esposizione	2	Non individua né le tesi, né le argomentazioni presenti nel testo	2
L’elaborato presenta alcune incoerenze dal punto di vista logico-tematico ed errori nella coesione	4	Individua solo parzialmente e in modo approssimativo le tesi e le argomentazioni presenti nel testo	4
L’elaborato è coerente ed usa forme semplici, ma corrette, di coesione	6	Individua con chiarezza le tesi e ricostruisce in modo corretto le argomentazioni presenti nel testo	6
L’elaborato usa forme articolate di coesione e realizza una buona coerenza logico-tematica	8	Individua le argomentazioni cogliendo le relazioni con sicurezza e precisione	8
L’elaborato usa forme complesse di coesione e realizza un’ottima coerenza logico-tematica	10	Individua le tesi e le argomentazioni cogliendo le relazioni in modo accurato e approfondito	10
Ricchezza e padronanza lessicale		Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	
Lessico generico, povero e del tutto inappropriato	2		
Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà	4	Presenta un ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati	4
Lessico semplice ma adeguato	6	Presenta un ragionamento con alcune lacune logiche e uso inadeguato dei connettivi	8
Lessico specifico e appropriato	8	Presenta un ragionamento coerente mediante l’uso corretto di connettivi semplici	12
Lessico specifico, vario ed efficace	10	Presenta un ragionamento articolato mediante l’uso di connettivi vari e sempre pertinenti	16
Correttezza grammaticale e uso corretto della punteggiatura		Presenta un ragionamento articolato mediante l’uso di connettivi vari, pertinenti ed efficaci	20
Numerosi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura	2	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione	
Diffuse improprietà linguistico-grammaticali e nell’uso della punteggiatura	4		
Uso della punteggiatura adeguato ma semplice e correttezza grammaticale	6		
Uso consapevole ed appropriato della punteggiatura e buona padronanza grammaticale	8	Riferimenti culturali scarsi e/o poco corretti e congrui	2
Uso efficace ed espressivo della punteggiatura e completa padronanza grammaticale	10	Riferimenti culturali lacunosi e non sempre corretti	4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali semplici, ma corretti e congrui	6
Conoscenze pressoché nulle e assenza di riferimenti culturali	2	Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali ampi, pertinenti e approfonditi	8
Conoscenze lacunose e povertà dei riferimenti culturali	4	Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali ampi, pertinenti e personalmente rielaborati	10
Conoscenze adeguate e riferimenti culturali pertinenti	6		
Conoscenze complete e riferimenti culturali approfonditi	8		
Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali multidisciplinari	10		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
Non emerge alcun giudizio critico né valutazione personale	2		
Limitata capacità critica e scarsa valutazione personale	4		
Valutazioni personali semplici ma corrette e adeguata capacità critica	6		
Buona capacità di giudizio espressa mediante valutazioni personali pertinenti	8		
Ottima capacità di giudizio sorretta da valutazioni personali pertinenti e approfondite	10		