

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "EDOARDO AMALDI"
A.S. 2022 / 2023
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO / LATINO
ANALISI TESTUALE

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	PUNTI ATTRIBUITI	
PADRONANZA E USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica e uso della punteggiatura			
	a) padroneggia ortografia e uso della punteggiatura	1,5	—	
	b) usa correttamente ortografia e punteggiatura	0,75		
	c) presenta errori ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,5		
	d) presenta errori gravi e ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,25		
	Correttezza sintattica			
	a) mostra uso sicuro e consapevole della sintassi	1,5	—	
	b) applica correttamente le regole della sintassi	0,75		
	c) presenta gravi incertezze nell'uso della sintassi	0,5		
	d) presenta errori gravi e ripetuti nell'uso della sintassi	0,25		
	Correttezza lessicale			
	a) utilizza lessico ampio, specifico e con buona proprietà	1,5	—	
	b) utilizza lessico semplice, corretto e, in qualche caso, specifico	1		
	c) utilizza lessico improprio e generico	0,5		
d) utilizza lessico improprio ed estremamente ristretto	0,25			
ELEMENTI FORMALI DEL TESTO	Conoscenza e descrizione			
	a) padroneggia con sicurezza gli elementi formali	1,5	—	
	b) descrive correttamente gli espedienti retorico-formali	1		
	c) mostra conoscenza incerta degli espedienti retorico-formali	0,5		
	d) non riconosce gli elementi formali del testo	0,25		
CAPACITÀ LOGICO- CRITICHE ED ESPRESSIVE	Comprensione del testo			
	a) comprende il messaggio nella sua complessità e nelle sue varie sfumature espressive	2	—	
	b) comprende il messaggio nelle sue componenti fondamentali	1,5		
	c) comprende in modo superficiale il significato del testo	1		
	d) non comprende il significato del testo	0,5		
	Capacità di riflessione e contestualizzazione			
	a) dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali approfonditi	2	—	
	b) offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	1,5		
	c) contestualizza in modo corretto ma generico	1		
	d) presenta scarsi spunti critici e di contestualizzazione	0,5		

I livelli di sufficienza per ciascun descrittore sono indicati in azzurro

ALUNNO/A	PUNTEGGIO TOTALE	VOTO FINALE
_____	_____	_____

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "EDOARDO AMALDI"
A.S. 2022 / 2023
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO/LATINO
TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	PUNTI ATTRIBUITI
PADRONANZA E USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica e uso della punteggiatura		
	b) padroneggia ortografia e uso della punteggiatura	1,5	—
	b) usa correttamente ortografia e punteggiatura	0,75	
	c) presenta errori ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,5	
	d) presenta errori gravi e ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,25	
	Correttezza sintattica		
	b) mostra uso sicuro e consapevole della sintassi	1,5	—
	b) applica correttamente le regole della sintassi	0,75	
	c) presenta gravi incertezze nell'uso della sintassi	0,5	
	d) presenta errori gravi e ripetuti nell'uso della sintassi	0,25	
	Correttezza lessicale		
	b) utilizza lessico ampio, specifico e con buona proprietà	1,5	—
	b) utilizza lessico semplice, corretto e, in qualche caso, specifico	1	
	c) utilizza lessico improprio e generico	0,5	
d) utilizza lessico improprio ed estremamente ristretto	0,25		
ELEMENTI FORMALI DEL TESTO	Struttura e coerenza dell'argomentazione		
	a) imposta l'argomentazione con sicurezza e ne padroneggia la struttura in modo consapevole	2	—
	b) si serve correttamente degli elementi di struttura del testo e li utilizza in modo coerente	1,5	
	c) mostra qualche incertezza nella coerenza e nella struttura delle argomentazioni	1	
	d) non riconosce gli elementi formali del testo	0,5	
CAPACITÀ LOGICO- CRITICHE ED ESPRESSIVE	Presentazione e analisi dei dati		
	a) presenta i dati in modo coerente e fornisce un'analisi sensata	1,5	—
	b) dispone i dati in modo organico e correttamente strutturato	1	
	c) fornisce analisi lacunosa ed enumera i dati ma non li ordina	0,5	
	d) non fornisce analisi e non considera i dati	0,25	
	Capacità di riflessione e contestualizzazione		
	a) dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza con ricchezza di riferimenti culturali approfonditi	2	—
	b) offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	1,5	
	c) contestualizza in modo corretto ma talvolta generico	1	
	d) presenta scarsi spunti critici e di contestualizzazione	0,5	

I livelli di sufficienza per ciascun descrittore sono indicati in azzurro

ALUNNO/A	PUNTEGGIO TOTALE	VOTO FINALE
_____	_____	_____

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "EDOARDO AMALDI"

A.S. 2022 / 2023

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO

TEMA DI ORDINE GENERALE

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	PUNTI ATTRIBUITI	
PADRONANZA E USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica e uso della punteggiatura			
	c) Padroneggia ortografia e uso della punteggiatura	1,5	—	
	b) Usa correttamente ortografia e punteggiatura	0,75		
	c) Presenta errori ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,50		
	d) Presenta errori gravi e ripetuti di ortografia e punteggiatura	0,25		
	Correttezza sintattica			
	c) Mostra uso sicuro e consapevole della sintassi	1,5	—	
	b) Applica correttamente le regole della sintassi	0,75		
	c) Presenta gravi incertezze nell'uso della sintassi	0,50		
	d) Presenta errori gravi e ripetuti nell'uso della sintassi	0,25		
	Correttezza lessicale			
	c) Utilizza lessico ampio, specifico e con buona proprietà	1,5	—	
	b) utilizza lessico semplice, corretto e, in qualche caso, specifico	1		
	c) utilizza lessico improprio e generico	0,50		
d) utilizza lessico improprio ed estremamente ristretto	0,25			
ELEMENTI FORMALI DEL TESTO	Sviluppo dei quesiti della traccia			
	a) sviluppa i quesiti della traccia e ne approfondisce gli aspetti	2	—	
	b) sviluppa i quesiti della traccia in modo semplice ma coerente	1,5		
	c) presenta alcune incertezze nello sviluppo della traccia	1		
	d) mostra scarso sviluppo della traccia e numerose incoerenze	0,5		
CAPACITÀ LOGICO- CRITICHE ED ESPRESSIVE	Organizzazione della struttura del tema			
	a) il tema presenta una struttura organica, coerente e coesa	1,5	—	
	b) il tema è semplice ma organico nella sua struttura	1		
	c) il tema presenta alcune disorganicità nella struttura	0,5		
	d) il tema dispone gli elementi di struttura in modo casuale	0,25		
	Capacità di riflessione e contestualizzazione			
	a) dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza con ricchezza di riferimenti personali e/o culturali approfonditi	2	—	
	b) offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	1,5		
	c) contestualizza in modo corretto ma generico	1		
	d) presenta scarsi spunti critici e di contestualizzazione	0,5		

I livelli di sufficienza per ciascun descrittore sono indicati in azzurro

ALUNNO/A	PUNTEGGIO TOTALE	VOTO FINALE
_____	_____	_____

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "EDOARDO AMALDI"
A.S. 2022 / 2023
GRIGLIA VALUTAZIONE TESTO DESCRITTIVO / NARRATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTI ATTRIBUITI
CONTENUTO	CORRETTEZZA E COERENZA	Il testo ha un contenuto pertinente, fluido, approfondito e significativo	2,5	—
		Il testo ha un contenuto globalmente pertinente e corretto	2	
		Il testo ha un contenuto corretto e adeguato	1,5	
		Il testo ha un contenuto essenziale e adeguato	1	
		Il testo è scorretto, incompleto e poco coerente	0,5	
	STRUTTURA	Il testo ha un'articolazione completa, creativa, originale e presenta ordine logico	2,5	—
		Il testo ha un'articolazione globalmente completa, creativa e presenta ordine logico	2	
		Il testo ha un'articolazione sostanzialmente chiara, scorrevole e coerente alla traccia	1,5	
		Il testo ha un'articolazione semplice e corretta	1	
		Il testo ha un'articolazione impropria, con un linguaggio povero e inefficace	0,5	
LINGUA	FORMA	Periodi articolati e ben costruiti, padronanza della punteggiatura, ortografia corretta	2,5	—
		Periodi chiari e corretti; discreta padronanza della punteggiatura, ortografia corretta	2	
		Periodi chiari e perlopiù corretti, con incertezze ortografiche e nell'uso della punteggiatura	1,5	
		Periodi frammentari e/o involuti con frequenti errori di base (ortografia / punteggiatura)	1	
		Periodi piuttosto comuni e ripetitivi; errori gravi e ricorrenti (ortografia / punteggiatura)	0,5	
	LINGUAGGIO	Preciso, fluente, personalizzato ed efficace	2,5	—
		Corretto, scorrevole e pertinente	2	
		Generalmente corretto e pertinente con uso appropriato del linguaggio	1,5	
		Generalmente corretto anche se non sempre pertinente	1	
		Scorretto con l'utilizzo di un lessico improprio	0,5	

Il punteggio di sufficienza per ciascun descrittore è indicato in azzurro

ALUNNO/A _____	PUNTEGGIO TOTALE _____	VOTO FINALE _____
--------------------------	----------------------------------	-----------------------------

I.I.S. "EDOARDO AMALDI" ROMA – A.S. 2022/2023
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO
RIASSUNTO

INDICATORI		PUNTI (da 1 a 6)
ABILITA' IDEATIVA E PROGETTUALE	<ul style="list-style-type: none"> a. Pertinenza e completezza delle informazioni b. Capacità logico-critiche nella rielaborazione delle informazioni c. Significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle informazioni 	
ABILITA' ORGANIZZATIVA E TESTUALE	<ul style="list-style-type: none"> a. Coerenza nella struttura testuale e articolazione del testo in parti (capoversi – paragrafi) b. Esattezza e appropriatezza delle citazioni e dei riferimenti ai testi c. Efficacia nell'uso di strategie espositive, narrative, descrittive e argomentative 	
ABILITA' SEMANTICA E LESSICALE	<ul style="list-style-type: none"> a. Proprietà e precisione semantica b. Ricchezza lessicale c. Uso adeguato dei linguaggi settoriali 	
ABILITA' MORFOLOGICA E SINTATTICA	<ul style="list-style-type: none"> a. Correttezza morfosintattica b. Coesione testuale c. Correttezza nell'uso della punteggiatura 	
ABILITA' ORTOGRAFICA E TECNICA	<ul style="list-style-type: none"> a. Correttezza ortografica b. Correttezza negli usi grafici c. Leggibilità degli usi grafici 	
ALUNNO/A <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>		TOTALE ___ / 30*

*Per calcolare il voto in decimi, dividere il punteggio totale per 3

I.I.S. "EDOARDO AMALDI" ROMA – A.S. 2022/2023
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA STRUTTURATA / QUESITI
PROVA ORALE DI TUTTE LE DISCIPLINE UMANISTICHE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
		In 10mi
Conoscenza dei contenuti	<i>Conoscenze ampie e/o approfondite</i>	4 – 3.5
	<i>Conoscenze complete</i>	3 – 2.5
	<i>Conoscenze di base</i>	2
	<i>Conoscenze lacunose</i>	1.5
	<i>Conoscenze scarse e/o inesistenti</i>	1 - 0.5
Esposizione ed uso del linguaggio specifico	<i>Ricca e fluida, con padronanza del linguaggio specifico</i>	3 – 2.5
	<i>Corretta</i>	2
	<i>Approssimativa e/o confusa</i>	1 – 0.5
Capacità di analisi e di sintesi Capacità di collegamento e di argomentazione critica	<i>Analisi puntuale, sintesi coerente e logica.</i> <i>Collegamenti interdisciplinari e autonomia nella rielaborazione</i>	3 – 2.5
	<i>Analisi e sintesi accettabili.</i> <i>Rielaborazione tratta dalle spiegazioni del docente o dal manuale</i>	2
	<i>Analisi carente, sintesi inadeguata.</i> <i>Nessi superficiali o scorretti</i>	1 – 0.5

QUESITO	Conoscenze	Esposizione	Analisi-Sintesi e Rielaborazione	TOTALE
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
			SOMMA	
			MEDIA	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA				_____ / 10
Alunno/a _____				

DESCRITTORI – PUNTEGGI			
INDICATORI GENERALI		INDICATORI SPECIFICI – TIPOLOGIA A	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
<i>L'elaborato non presenta alcuna forma di ideazione, organizzazione e pianificazione</i>	2		
<i>L'elaborato presenta alcuni errori nell'organizzazione del discorso e risulta carente nell'ideazione</i>	4		
<i>L'elaborato evidenzia una ideazione semplice ma pertinente e realizza connessioni corrette</i>	6		
<i>L'elaborato evidenzia una buona ideazione, organizzazione e pianificazione del testo.</i>	8		
<i>L'elaborato evidenzia una ricca ideazione ed ottime organizzazione e pianificazione del testo</i>	10		
Coesione e coerenza testuale		Rispetto dei vincoli della consegna	
<i>L'elaborato è incoerente dal punto di vista logico-tematico e per nulla coeso nell'esposizione</i>	2	<i>Non rispetta in alcun modo i vincoli della consegna</i>	2
<i>L'elaborato presenta alcune incoerenze dal punto di vista logico-tematico ed errori nella coesione</i>	4	<i>Rispetta i vincoli della consegna in minima parte</i>	4
<i>L'elaborato è coerente ed usa forme semplici, ma corrette, di coesione</i>	6	<i>Rispetta i vincoli della consegna in maniera adeguata</i>	6
<i>L'elaborato usa forme articolate di coesione e realizza una buona coerenza logico-tematica</i>	8	<i>Rispetta i vincoli della consegna in maniera completa</i>	8
<i>L'elaborato usa forme complesse di coesione e realizza un'ottima coerenza logico-tematica</i>	10	<i>Rispetta tutti i vincoli in maniera accurata e sicura</i>	10
Ricchezza e padronanza lessicale		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici e puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e retorica	
<i>Lessico generico, povero e del tutto inappropriato</i>	2	<i>Non comprende il testo né in senso complessivo né nei suoi snodi tematici e stilistici e non coglie gli elementi lessicali, sintattici e retorici del testo proposto</i>	4
<i>Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà</i>	4	<i>Comprende solo parzialmente il senso complessivo del testo e solo alcuni snodi tematici e stilistici e in modo approssimativo gli elementi lessicali, sintattici e retorici del testo proposto</i>	8
<i>Lessico semplice ma adeguato</i>	6	<i>Comprende con chiarezza il senso complessivo del testo e individua in modo corretto gli snodi tematici, ma non quelli stilistici, mentre coglie in modo chiaro e puntuale gli elementi lessicali, sintattici e retorici del testo proposto</i>	12
<i>Lessico specifico e appropriato</i>	8	<i>Comprende il senso profondo del testo e individua in modo preciso gli snodi tematici e stilistici e ricostruisce, analizzandoli in modo accurato e personale gli elementi lessicali, sintattici e retorici del testo proposto</i>	16
<i>Lessico specifico, vario ed efficace</i>	10	<i>Comprende il senso profondo del testo, individua in modo brillante gli snodi tematici e stilistici e ricostruisce, analizzandoli in modo efficace ed esauriente gli elementi lessicali, sintattici e retorici del testo proposto</i>	20
Correttezza grammaticale e uso corretto della punteggiatura		Interpretazione corretta ed articolata del testo	
<i>Numerosi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura</i>	2	<i>Interpreta in modo confuso e senza alcuna articolazione il testo proposto</i>	2
<i>Diffuse improprietà linguistico-grammaticali e nell'uso della punteggiatura</i>	4	<i>Interpreta solo parzialmente e in modo poco articolato il testo proposto</i>	4
<i>Uso della punteggiatura adeguato ma semplice e correttezza grammaticale</i>	6	<i>Interpreta correttamente il testo proposto, ma non in modo approfondito</i>	6
<i>Uso consapevole ed appropriato della punteggiatura e buona padronanza grammaticale</i>	8	<i>Interpreta in modo completo e preciso il testo proposto, con un'analisi ben articolata</i>	8
<i>Uso efficace ed espressivo della punteggiatura e completa padronanza grammaticale</i>	10	<i>Interpreta in modo efficace e approfondito il testo proposto, con un'analisi ricca e articolata</i>	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
<i>Conoscenze pressoché nulle e assenza di riferimenti culturali</i>	2		
<i>Conoscenze lacunose e povertà dei riferimenti culturali</i>	4		
<i>Conoscenze adeguate e riferimenti culturali pertinenti</i>	6		
<i>Conoscenze complete e riferimenti culturali approfonditi</i>	8		
<i>Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali multidisciplinari</i>	10		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
<i>Non emerge alcun giudizio critico né valutazione personale</i>	2		
<i>Limitata capacità critica e scarsa valutazione personale</i>	4		
<i>Valutazioni personali semplici ma corrette e adeguata capacità critica</i>	6		
<i>Buona capacità di giudizio espressa mediante valutazioni personali pertinenti</i>	8		
<i>Ottima capacità di giudizio sorretta da valutazioni personali pertinenti e approfondite</i>	10		

A.S. 2022/2023 I.I.S. EDOARDO AMALDI
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA
TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI E SPECIFICI	DESCRITTORI*	PUNTI 100/100	PUNTI 20/20	CONVERSIONE 20/15	CONVERSIONE 100/10
STRUTTURA	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	___/10		20 = 15 19 = 14 18 = 13,50 17 = 13 16 = 12 15 = 11 14 = 10,50 13 = 10 12 = 9 11 = 8 10 = 7,50 9 = 7 8 = 6 7 = 5 6 = 4,50 5 = 4 4 = 3 3 = 2 2 = 1,50 1 = 1	
	Coesione e coerenza testuale	___/10			
GRAMMATICA / LESSICO	Ricchezza e padronanza lessicale	___/10			
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	___/10			
CONOSCENZE / RIFLESSIONE CRITICA	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	___/10			
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	___/10			
COMPRESIONE DEL TESTO CAPACITÀ ARGOMENTATIVA	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	___/10			
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	___/20			
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	___/10			
ALUNNO/A	PUNTEGGI**	___ / 100	___ /20		
	VOTO FINALE IN 15MI e 10MI**			___ / 15	___ / 10

*Per definire i livelli di punteggio si considerino come sufficienti i seguenti: 60/100 – 12/20 – 6/10.

**Il punteggio si intende calcolato in 100esimi come da QUADRO DI RIFERIMENTO allegato a D.M. 21/11/19 NOTA 1095 – la conversione in 20esimi prevede la divisione per 5, mentre per la conversione in 15mi si riporta la tabella di conversione allegata all'O.M.65 del 14/03/2022. Per la conversione in 10mi si utilizza il punteggio in 100mi diviso per 10.

VEDI DESCRITTORI E CORRISPONDENZE PUNTEGGI RETRO PAGINA

DESCRITTORI – PUNTEGGI			
INDICATORI GENERALI		INDICATORI SPECIFICI – TIPOLOGIA B	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
<i>L'elaborato non presenta alcuna forma di ideazione, organizzazione e pianificazione</i>	2		
<i>L'elaborato presenta alcuni errori nell'organizzazione del discorso e risulta carente nell'ideazione</i>	4		
<i>L'elaborato evidenzia una ideazione semplice ma pertinente e realizza connessioni corrette</i>	6		
<i>L'elaborato evidenzia una buona ideazione, organizzazione e pianificazione del testo.</i>	8		
<i>L'elaborato evidenzia una ricca ideazione ed ottime organizzazione e pianificazione del testo</i>	10		
Coesione e coerenza testuale		Individuazione corretta di testi e argomentazioni presenti nel testo	
<i>L'elaborato è incoerente dal punto di vista logico-tematico e per nulla coeso nell'esposizione</i>	2	<i>Non individua né le tesi, né le argomentazioni presenti nel testo</i>	2
<i>L'elaborato presenta alcune incoerenze dal punto di vista logico-tematico ed errori nella coesione</i>	4	<i>Individua solo parzialmente e in modo approssimativo le tesi e le argomentazioni presenti nel testo</i>	4
<i>L'elaborato è coerente ed usa forme semplici, ma corrette, di coesione</i>	6	<i>Individua con chiarezza le tesi e ricostruisce in modo corretto le argomentazioni presenti nel testo</i>	6
<i>L'elaborato usa forme articolate di coesione e realizza una buona coerenza logico-tematica</i>	8	<i>Individua le argomentazioni cogliendo le relazioni con sicurezza e precisione</i>	8
<i>L'elaborato usa forme complesse di coesione e realizza un'ottima coerenza logico-tematica</i>	10	<i>Individua le tesi e le argomentazioni cogliendo le relazioni in modo accurato e approfondito</i>	10
Ricchezza e padronanza lessicale		Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	
<i>Lessico generico, povero e del tutto inappropriato</i>	2	<i>Presenta un ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati</i>	4
<i>Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà</i>	4	<i>Presenta un ragionamento con alcune lacune logiche e uso inadeguato dei connettivi</i>	8
<i>Lessico semplice ma adeguato</i>	6	<i>Presenta un ragionamento coerente mediante l'uso corretto di connettivi semplici</i>	12
<i>Lessico specifico e appropriato</i>	8	<i>Presenta un ragionamento articolato mediante l'uso di connettivi vari e sempre pertinenti</i>	16
<i>Lessico specifico, vario ed efficace</i>	10	<i>Presenta un ragionamento articolato mediante l'uso di connettivi vari, pertinenti ed efficaci</i>	20
Correttezza grammaticale e uso corretto della punteggiatura		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	
<i>Numerosi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura</i>	2	<i>Riferimenti culturali scarsi e/o poco corretti e congrui</i>	2
<i>Diffuse improprietà linguistico-grammaticali e nell'uso della punteggiatura</i>	4	<i>Riferimenti culturali lacunosi e non sempre corretti</i>	4
<i>Uso della punteggiatura adeguato ma semplice e correttezza grammaticale</i>	6	<i>Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali semplici, ma corretti e congrui</i>	6
<i>Uso consapevole ed appropriato della punteggiatura e buona padronanza grammaticale</i>	8	<i>Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali ampi, pertinenti e approfonditi</i>	8
<i>Uso efficace ed espressivo della punteggiatura e completa padronanza grammaticale</i>	10	<i>Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali ampi, pertinenti e personalmente rielaborati</i>	10
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali			
<i>Conoscenze pressoché nulle e assenza di riferimenti culturali</i>	2		
<i>Conoscenze lacunose e povertà dei riferimenti culturali</i>	4		
<i>Conoscenze adeguate e riferimenti culturali pertinenti</i>	6		
<i>Conoscenze complete e riferimenti culturali approfonditi</i>	8		
<i>Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali multidisciplinari</i>	10		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
<i>Non emerge alcun giudizio critico né valutazione personale</i>	2		
<i>Limitata capacità critica e scarsa valutazione personale</i>	4		
<i>Valutazioni personali semplici ma corrette e adeguata capacità critica</i>	6		
<i>Buona capacità di giudizio espressa mediante valutazioni personali pertinenti</i>	8		
<i>Ottima capacità di giudizio sorretta da valutazioni personali pertinenti e approfondite</i>	10		

DESCRITTORI – PUNTEGGI			
INDICATORI GENERALI		INDICATORI SPECIFICI – TIPOLOGIA C	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo			
<i>L'elaborato non presenta alcuna forma di ideazione, organizzazione e pianificazione</i>	2		
<i>L'elaborato presenta alcuni errori nell'organizzazione del discorso e risulta carente nell'ideazione</i>	4		
<i>L'elaborato evidenzia una ideazione semplice ma pertinente e realizza connessioni corrette</i>	6		
<i>L'elaborato evidenzia una buona ideazione, organizzazione e pianificazione del testo.</i>	8		
<i>L'elaborato evidenzia una ricca ideazione ed ottime organizzazione e pianificazione del testo</i>	10		
Coesione e coerenza testuale		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	
<i>L'elaborato è incoerente dal punto di vista logico-tematico e per nulla coeso nell'esposizione</i>	2	<i>Il testo non rispetta la traccia e le consegne (formulazione titolo – paragrafazione)</i>	4
<i>L'elaborato presenta alcune incoerenze dal punto di vista logico-tematico ed errori nella coesione</i>	4	<i>Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia ed approssimativo nel rispetto delle consegne</i>	8
<i>L'elaborato è coerente ed usa forme semplici, ma corrette, di coesione</i>	6	<i>Il testo rispetta le consegne in modo adeguato e formula pensieri appropriati e coerenti alla traccia</i>	12
<i>L'elaborato usa forme articolate di coesione e realizza una buona coerenza logico-tematica</i>	8	<i>Il testo rispetta le consegne in modo accurato; formula pensieri pertinenti e approfonditi rispetto alla traccia</i>	16
<i>L'elaborato usa forme complesse di coesione e realizza un'ottima coerenza logico-tematica</i>	10	<i>Il testo interpreta le consegne in modo personale; formula pensieri originali e brillanti rispetto alla traccia</i>	
Ricchezza e padronanza lessicale			
<i>Lessico generico, povero e del tutto inappropriato</i>	2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	
<i>Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà</i>	4		
<i>Lessico semplice ma adeguato</i>	6		
<i>Lessico specifico e appropriato</i>	8		
<i>Lessico specifico, vario ed efficace</i>	10		
<i>Esposizione con uno sviluppo confuso e/o tortuoso</i>	2		
<i>Esposizione con uno sviluppo in alcuni punti disorganico e disordinato</i>	4	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	
<i>Esposizione ordinata e lineare</i>	6		
<i>Esposizione chiara, ordinata e lineare</i>	8		
<i>Esposizione chiara, ordinata, lineare ed efficace</i>	10		
<i>Conoscenze e riferimenti culturali errati e/o per nulla articolati</i>	2		
<i>Conoscenze e riferimenti culturali imprecisi e poco articolati</i>	4		
<i>Conoscenze pressoché nulle e assenza di riferimenti culturali</i>	2	<i>Conoscenze e riferimenti culturali semplici, ma correttamente articolati</i>	6
<i>Conoscenze lacunose e povertà dei riferimenti culturali</i>	4	<i>Conoscenze e riferimenti culturali ampi, pertinenti e approfonditi</i>	8
<i>Conoscenze adeguate e riferimenti culturali pertinenti</i>	6	<i>Conoscenze e riferimenti culturali ampi, personalmente rielaborati e riorganizzati in modo efficace</i>	10
<i>Conoscenze complete e riferimenti culturali approfonditi</i>	8		
<i>Conoscenze ampie e articolate; riferimenti culturali multidisciplinari</i>	10		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali			
<i>Non emerge alcun giudizio critico né valutazione personale</i>	2		
<i>Limitata capacità critica e scarsa valutazione personale</i>	4		
<i>Valutazioni personali semplici ma corrette e adeguata capacità critica</i>	6		
<i>Buona capacità di giudizio espressa mediante valutazioni personali pertinenti</i>	8		
<i>Ottima capacità di giudizio sorretta da valutazioni personali pertinenti e approfondite</i>	10		

I.I.S. "EDOARDO AMALDI" ROMA – A.S. 2022/2023
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO / GRECO
TRADUZIONE

Indicatori	Descrittori	Punti 10/10	Punteggio attribuito
Comprensione del testo	Completa e puntuale di tutto il testo	4	_____
	Puntuale della quasi totalità del testo	3.5	
	Accettabile/Adeguate di buona parte del testo	3	
	Generica	2.5	
	Confusa e generica	2	
	Lacunosa e frammentaria	1.5	
	Gravemente lacunosa e frammentaria	1	
Conoscenza delle regole e delle strutture morfologico-sintattiche	Precisa e completa	3	_____
	Esatta ma con qualche imprecisione	2	
	Appropriata/Adeguate	1.5	
	Elementare	1	
	Gravemente lacunosa e frammentaria	0.5	
Capacità di interpretazione e resa in lingua italiana	Linguaggio fluido e resa completa del testo	3	_____
	Linguaggio fluido e resa quasi completa del testo	2	
	Linguaggio sufficientemente fluido e aderente al testo	1.5	
	Linguaggio confuso e/o poco aderente al testo	1	
	Linguaggio estremamente confuso e del tutto non aderente al testo	0.5	

ALUNNO _____	CLASSE _____	VOTO _____ / 10
------------------------	------------------------	---------------------------

*i valori in grassetto con sfondo azzurro rappresentano la soglia di sufficienza

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE					
INDICATORI	LIVELLI DI COMPETENZA				
	INIZIALE Punti 1	BASE Punti 2	INTERMEDIO Punti 3	AVANZATO Punti 4	LIVELLO RAGGIUNTO
CONOSCENZE E CONTENUTI DELLA PRESENTAZIONE					
CONTENUTI	La presentazione contiene solo poche informazioni essenziali, non organiche e poco attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma essenzialmente attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene le informazioni essenziali derivati da più fonti, opportunamente citate, organiche e del tutto attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni, del tutto esaurienti e complete rispetto alla richiesta.	
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE					
TESTO SLIDES	Errori grammaticali, mancanza di coesione/coerenza, troppo testo, assenti citazioni di autore.	Forma semplice ma corretta, troppo testo, assenti citazioni di autore.	Forma chiara e corretta, sintesi e uso pertinente di parole chiave, assenti le citazioni di autore.	Forma chiara e corretta, lessico adeguato e specialistico, sintesi e uso efficace di parole chiave, citazioni di autore.	
IMMAGINI E VIDEO	Non inseriti – non pertinenti.	Immagini pertinenti – video non inserito.	Immagini e video pertinenti e correttamente inseriti.	Immagini e video comunicativamente efficaci e funzionali alla consegna.	
COMMENTI AUDIO	Non inseriti – non pertinenti.	Commenti orali non sempre chiari e/o pertinenti.	Commenti orali chiari e pertinenti, non sempre del tutto esaurienti.	Commenti orali efficaci, pertinenti e funzionali ed esaurienti rispetto alla consegna	
GRAFICA SLIDES	Impressione di confusione – effetti casuali – difficoltà di lettura (colori, font...)	Complessiva chiarezza – mancanza di originalità	Efficacia comunicativa	Originalità ed efficacia comunicativa	
PRESENTAZIONE ED ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI					
ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione. L'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e semplice. I termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e sintetico; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono adeguati al contesto.	
PUNTEGGIO TOTALE					

PUNTEGGI	VOTO IN DECIMI
24	10
22-23	9
20-21	8
16-19	7
13-15	6
10-12	5
8-10	4
6-7	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE

INDICATORI	LIVELLI DI COMPETENZA				
	INIZIALE Punti 1	BASE Punti 2	INTERMEDIO Punti 3	AVANZATO Punti 4	LIVELLO RAGGIUNTO
CONOSCENZE E CONTENUTI DELLA PRESENTAZIONE					
CONTENUTI	La presentazione contiene solo poche informazioni essenziali, non organiche e poco attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma essenzialmente attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene le informazioni essenziali derivati da più fonti, opportunamente citate, organiche e del tutto attinenti alla richiesta.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni, del tutto esaurienti e complete rispetto alla richiesta.	
MATERIALI SCELTI	I materiali scelti per documentare le conoscenze sono scarsi e poco pertinenti.	I materiali scelti per documentare le conoscenze sono pertinenti ma in numero esiguo e non coprono l'intero argomento.	I materiali scelti per documentare le conoscenze sono pertinenti e avvalorano tutte le parti dell'argomento da trattare.	I materiali scelti per documentare le conoscenze sono completi, del tutto pertinenti e originali nel proporre argomento da trattare.	
ANALISI MATERIALI	L'analisi dei materiali selezionati è pressoché nulla.	L'analisi dei materiali selezionati è frammentaria ed incompleta e non ne coglie gli aspetti salienti.	L'analisi dei materiali selezionati è sintetica ma ne coglie gli aspetti principali con chiarezza e rigore logico.	L'analisi dei materiali selezionati è ricca e ne coglie tutti gli aspetti con chiarezza e approfondimento personale.	
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE					
TESTO SLIDES	Errori grammaticali, mancanza di coesione/coerenza, troppo testo, assenti citazioni di autore.	Forma semplice ma corretta, troppo testo, assenti citazioni di autore.	Forma chiara e corretta, sintesi e uso pertinente di parole chiave, assenti le citazioni di autore.	Forma chiara e corretta, lessico adeguato e specialistico, sintesi e uso efficace di parole chiave, citazioni di autore.	
IMMAGINI E VIDEO	Non inseriti – non pertinenti.	Immagini pertinenti – video non inserito.	Immagini e video pertinenti e correttamente inseriti.	Immagini e video comunicativamente efficaci e funzionali alla consegna.	
COMMENTI AUDIO	Non inseriti – non pertinenti.	Commenti orali non sempre chiari e/o pertinenti.	Commenti orali chiari e pertinenti, non sempre del tutto esaurienti.	Commenti orali efficaci, pertinenti e funzionali ed esaurienti rispetto alla consegna	
GRAFICA SLIDES	Impressione di confusione – effetti casuali – difficoltà di lettura (colori, font...)	Complessiva chiarezza – mancanza di originalità	Efficacia comunicativa	Originalità ed efficacia comunicativa	
PRESENTAZIONE ED ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI					
ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica.	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione. L'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e semplice. I termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e sintetico; l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono adeguati al contesto.	
PUNTEGGIO TOTALE					

PUNTEGGI	VOTO IN DECIMI
32	10
30-31	9
28-29	8
24-27	7
20-23	6
16-19	5
12-15	4
8-11	3